МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля Годъ IV. 1886 года.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 28-го мая—7-го іюня 1886 г., за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. Справка: Преосвященный Орловскій рапортомъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣетъ ли право содержащій въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Каннъ выдѣлывать церковно-восковыя свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ Орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспре-

щено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля всѣми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 года; о чемъ, по опредѣленію 24 іюня—3 августа 1885 года, и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго засимъ сношенія съ министерствомъ финансовъ, управлявшій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за симъ, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября—9 декабря 1885 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ, по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копію съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что во-

сковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ проситъ о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ *Соколовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22-го іюня, опредѣленъ псаломщикомъ къ Таймоновской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Өедоръ *Шакъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го іюня, опредѣленъ псаломщикомъ къ Кузьковичской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Священникъ Ониковичской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Якубовичъ*, по болѣзни, 28-го іюня уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ Гомельской Петропавловской церкви Петръ *Дьяковъ* 29-го сего іюня Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона.

— Священникъ Долговичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Бекаревичъ* скончался 13 іюня.

— Священникъ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда, Адамъ *Пекарскій* скончался 22-го іюня.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Доловичской*, Чериковскаго уѣзда, *Ониковичской*, Горецкаго уѣзда, и *Чернявской*, Климовичскаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ* — при церквахъ: *Пропойской*, Быховскаго уѣзда, и *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища долгомъ поставляетъ довести до свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, что пріемные экзамены будутъ 7-го, 8-го и 9-го августа. Прошенія объ опредѣленіи дѣтей должны быть представлены на имя Смотрителя училища къ 1-му августа, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, какъ-то: метрическихъ выписей, засвидѣтельствованныхъ мѣстными оо. Благочинными, или метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ изъ духовныхъ консисторій, и удостовѣреній врача о привитіи предохранительной оспы. Безъ названныхъ документовъ дѣти не будутъ допущены къ испытанію. Для переэкзаменовки назначается 11, 12 и 13-е августа. Если бы оказалось удобнымъ пріемныя испытанія окончить раньше, и переэкзаменовка можетъ начаться раньше.

Въ № 17, на стр. 109, въ оффиціальной части, въ строкахъ 23 и 24, вмѣсто словъ: „въ Крупецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда“—слѣдуетъ читать: „въ Старо-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда“.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 іюля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля № 19. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

при полугодичномъ поминовеніи протоіерея Потапія Твербусъ-Твердаго.

Еще разъ дѣти и внуки молятся у свѣжей могилы дражайшаго отца и дѣда и у праха матери многочисленнаго семейства и, какъ птенцы изъ роднаго гнѣзда, разлетятся далеко (на югъ и с.-в. необъятной Россіи). И, Богъ знаетъ, возвратятся ли они когда подъ родной кровъ, въ родное гнѣздо, къ роднымъ, завѣтнымъ могиламъ! Сколько при этомъ думъ и чувствъ возникаетъ у нихъ!

Блаженной памяти о. протоіерей Потапій въ мощномъ, величественномъ тѣлѣ носилъ великія дарованія духа; четверть вѣка былъ наставникомъ духовнаго юношества, полвѣка пастыремъ мудрымъ, учительнымъ, необыкновенно дѣятельнымъ и трудолюбивымъ, украшеніемъ всей епархіальной іерархіи, правою рукою шести мудрыхъ, одинъ другаго лучшихъ іерарховъ, живою лѣтописью ихъ доблестнаго управленія епархіею, живою книгою, изъ которой можно было черпать руководство и наставленія на всѣ трудные случаи пастырской практики и, что особенно важно, явилъ себя особымъ избранникомъ Провидѣнія, труженникомъ и подвижникомъ въ великомъ дѣлѣ возстановленія и утвержденія православія среди уніатовъ и закрѣпленія ихъ за русскою народностію и государствомъ. Дѣтямъ и внукамъ своимъ, которыми Господь благословилъ его, какъ древняго благочестиваго патріарха, онъ какъ-бы передалъ богатство своихъ дарованій и способностей и далъ образованіе и воспитаніе наи-

лучшее, со всѣми добродѣтелями древнихъ, патріархальныхъ семей и въ цвѣтѣ современной науки и образованности. Легко сказать,— внуки его уже получили или получаютъ высшее университетское образованіе. Внуки и правнуки цвѣтутъ и зрѣютъ, какъ новонасажденія масличныя. Въ чьей еще семейной жизни можно найти столько дивныхъ путей Провидѣнія, залоговъ небеснаго покрова и заступничества? Не по дивному ли устроенію Промысла, не по особенному ли благословенію Божію дѣти и внуки его служатъ такъ плодотворно тому св. дѣлу, которому онъ служилъ всю почти жизнь? Дивное въ самомъ дѣлѣ совпаденіе: сынъ-первенецъ, ученѣйшій и заслуженнѣйшій сановникъ, стоитъ во главѣ учебно-воспитательнаго женскаго заведенія высшаго сословія; старшій зять — во главѣ такого же почти заведенія мужскаго и женскаго; другой зять—во главѣ разсадника пастырей и учителей народныхъ. Дочери и внуки, примѣрныя наставницы въ разныхъ школахъ, всѣ всецѣло посвятили себя на служеніе религіи, православія и русскаго дѣла въ краѣ, всѣ— образцовые русскіе дѣятели на всѣ «потребы и нужды государства и Церкви». Всѣ, при разнообразныхъ дарованіяхъ, люди особеннаго призванія.

Вѣруйте и вы, юныя отрасли, въ силу прародительскаго благословенія и въ свою счастливую звѣзду: рано или поздно она взойдетъ для васъ, по закатѣ вашего солнца,—по смерти прародителя сего. Болѣе и болѣе да произрастаютъ и процвѣтаютъ во всѣхъ васъ наслѣдственныя отъ него, разнообразныя дарованія, да воспламеняетъ онъ въ васъ священный огнь призванія, *да будетъ духъ, иже въ немъ, сугубъ въ васъ; разлучившись отъ васъ тѣломъ, но присутствуя съ вами духомъ,* да благословитъ онъ васъ на дальнѣйшій плодотворный просвѣтительный подвигъ, и—всѣ предпріятія и дѣянія ваши, при *всѣхъ входахъ и исходахъ вашихъ!* Отправляющимся въ дальній путь да сопутствуетъ кроткій духъ, свѣтлый геній его купно съ Ангелами хранителями вашими: подобно тому какъ древнимъ патріархамъ сопутствовали ангелы въ отдаленныхъ ихъ путешествіяхъ! *Да утверждаетъ благословеніе отчее домы чадъ и внуковъ и дальнихъ и здѣшнихъ!* Да живетъ онъ въ подростающихъ ихъ поколѣніяхъ, а они всецѣло да живутъ его благословеніемъ, небеснымъ и пренебеснымъ!

Тако моляся о васъ, помолимся убо и о немъ. Онъ такъ часто

любилъ возвѣщать слово истины и здѣсь, въ пустынномъ уединеніи*, и тамъ, у торжища градскаго**: да защититъ и покрыетъ его святая, всемощная истина Христова! И здѣсь и тамъ часто онъ священнодѣйствовалъ святую и безкровную жертву: да насладится же онъ духовнаго со Христомъ общенія и въ невечернемъ дни царствія Христова! Вся жизнь его была почти непрерывный трудъ и подвигъ: да почіетъ же онъ отъ трудовъ «въ лонѣ праведныхъ, въ пристани безмятежной, да упокоится въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покоинѣ»!

Архимандритъ Сергій.

РѢЧЬ

при годичномъ поминовеніи его же.

Вотъ и годъ канулъ въ вѣчность со дня кончины вѣчныя памяти о. протоіерея Потапія. Тогда, по кончинѣ, не одна осиротѣвшая семья и паства, но и *весь градъ потрясеся*, сонмъ избранныхъ отъ всей епархіи священнослужителей, Божіимъ устроеніемъ прилучившихся здѣсь, воздали ему послѣдній долгъ и честь. Чрезъ полгода всѣ почти многочисленные дѣти и внуки скромно собрались у праха его, сердечно помянули его и, напутствованные неземнымъ его благословеніемъ, разлетѣлись въ отдаленныя страны. Теперь здѣсь они развѣ душей и мыслію. И его духъ незримо витаетъ здѣсь, около нихъ, подавая душа душѣ вѣсть завѣтную, таинственную. На лице здѣсь небольшой кружекъ родныхъ; но здѣсь же представители высшаго епархіальнаго церковнаго управленія, которому почившій посвятилъ большую часть достославнаго служенія Церкви, съ наивысшими почестями и заслугами. Здѣсь же нѣсколько лицъ отъ учебнаго вѣдомства, въ которомъ покойный провелъ первые, лучшіе годы своей жизни, завѣщавъ намъ свое обильное книгохранилище. И мы здѣсь не случайно, не по зову только, но по долгу справедливости и благодарности. Чѣмъ дальше, чѣмъ больше мы узнаемъ тебя, богомудрый пастырь Церкви, по твоимъ дѣяніямъ,

* На кладбищѣ Воскресенскомъ.

** Въ Воскресенской—въ центрѣ города—церкви.

хартіямъ и книгамъ, тѣмъ болѣе признательны тебѣ, тѣмъ выше цѣнимъ и чтимъ твой отмѣнный умъ, честность и благородство души, силу и величіе духа. Даровитый умъ этотъ—самородный, классически самообразованный, но и дѣловой, опытный, съ быстрымъ, всеобъемлющимъ кругозоромъ мысли, во многомъ стоялъ выше своего времени, среды, предупреждалъ ее своимъ развитіемъ. Честность и благородство отъ праведныхъ, трудовыхъ стяжаній завѣщали наслѣдникамъ не притязать на лихву: тѣмъ болѣе самъ онъ, сколько мы знаемъ, не искалъ «своихъ си». Говорить ли о силѣ и величіи духа того, кто подъялъ предпріятія, труды, изумлявшіе и украшавшіе доблестнѣйшихъ, мудрѣйшихъ іерарховъ, и предпринялъ чисто миссіонерскіе подвиги, завершавшіеся искреннимъ обращеніемъ тысячей уніатовъ въ лоно православія въ нѣсколько дней? Но «покажите мнѣ книги ваши, восклицалъ одинъ знаменитый мудрецъ, и я опредѣлю ваши нравы». Чистоту и возвышенность нрава его, изящество и тонкость вкуса, чуткость къ запросамъ времени и умѣнье разрѣшать ихъ на твердыхъ, правдивыхъ, научныхъ обоснованіяхъ обличаетъ въ немъ подборъ книгъ, обязательно пожертвованныхъ въ наше книгохранилище. И вотъ какое стяжаніе—книжное, по истинѣ, сокровище на небеси пріобрѣталъ и оставилъ онъ, и вещественное сокровище пріобрѣталъ не для себя, а для другихъ, и—въ сравненіи съ величіемъ его трудовъ и мощностію его духа пріобрѣлъ слишкомъ мало! И не годы и десятилѣтія будетъ онъ жить въ своемъ негиблемомъ сокровищѣ, въ хартіяхъ, дѣяніяхъ, добродѣтеляхъ, о которыхъ говорено уже было. Чѣмъ больше съ временемъ собираемъ мы плодовъ отъ его трудовъ, чѣмъ болѣе цѣнимъ и чтимъ личныя его качества и добродѣтели, тѣмъ сердечнѣе и дерзновеннѣе наши мольбы о немъ ко Господу, тѣмъ чаще и плодотворнѣе будетъ приноситься о немъ и жертва евхаристійная. Къ этой собственно цѣли направляется «память нашего праведнаго съ похвалами». И если кто, то достойнѣйшій служитель алтаря испытываетъ и ощущаетъ въ себѣ, какая радость свѣтитъ въ душѣ при каждомъ такомъ молитвенномъ поминовеніи его, какъ чрезъ всякую частицу о немъ, присоединяемую къ безкровной жертвѣ Господа Іисуса Христа, душа его прививается ко Христу, какъ «вѣтвь къ виноградной лозѣ», утверждается во Христѣ, облекается во Христа, живетъ въ Немъ; «духъ его въ это время *ощущаетъ блаженную пришествія Хри-*

стова сладость и ополченіе Ангеловъ и святыхъ окрестъ себе, и не прикровенно, какъ мы, а *лицемъ къ лицу зритъ Бога»* (Молитва предъ причащеніемъ—св. Амвросія Медіоланскаго). За годъ по смерти, *земная храмина его разрушилась, истлѣлась* (2 Коринѳ. 5, 1). Какъ ни тяжело вспомнить объ этомъ тѣмъ, кто *плоть отъ плоти его и кость отъ костей его,* но да вѣруемъ и уповаемъ, что *храмину вѣчну, нерукотворенну онъ имать на небеси* (Тамъ же). Земная храмина, тѣло, возстановится, воскреснетъ, но оно уже будетъ не жилищемъ тяжелымъ и грубымъ, не тѣломъ тлѣннымъ, *обременяющимъ умъ многопопечителенъ,* но одеждою тонкою, прозрачною, какъ эфиръ, тканію свѣтозарною, какъ свѣтъ и электръ, быстро переносящеюся съ мѣста на мѣсто вмѣстѣ съ душею. Въ семъ смыслѣ учитъ Апостолъ въ слышанномъ нынѣ чтеніи, что *«о семъ воздыхаемъ, въ жилище новое облещися желающе, и облекшися, не нази обрящемся»* (Тамъ же 4). Не нагимъ, не лишеннымъ свѣта и прославленія обрящется его кроткій и вмѣстѣ мощный духъ въ той тончайшей и прекраснѣйшей оболочкѣ, въ какую преобразится эта истлѣвшая и разрушившаяся храмина тѣла. *«Звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славѣ, такожде и воскресеніе мертвыхъ»* (1 Кор. 15, 41 и 42), учитъ тотъ же великій Апостолъ. *«Въ дому Отца Моего обители многи суть, иду уготовати вамъ мѣсто»* (Іоан. 14, 2), обѣщеваетъ Самъ Господь. Да уготовитъ Онъ мѣсто и вѣрному рабу Своему, *подвигомъ добрымъ подвизавшемуся* (2 Тимоѳ. 4, 7); да проститъ ему вся вольная и невольная прегрѣшенія, *отъ нихъ же никто же чистъ бываетъ на землѣ!* Да возводитъ его отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, по всемощнымъ молитвамъ вашимъ, братіе, и нашимъ немощнымъ мольбамъ, и да усилимъ всѣ мы эти благотворныя мольбы!

Архимандритъ Сергій.



СВЯТАЯ СОФІЯ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

Московскій городской голова 13 мая текущаго года въ своей привѣтственной рѣчи Государю Императору, между прочимъ, по поводу возстановленія черноморскаго флота сказалъ: «окрыляется на-

ша надежда и крѣпнетъ наша вѣра, что Крестъ Христовъ засіяетъ на святой Софіи». Этимъ словамъ не можетъ не сочувствовать не только всякій истинно-русскій человѣкъ, но и всякій истинный христіанинъ. Желаніе, чтобы Крестъ Христовъ засіялъ на святой Софіи, не есть какое-либо посягательство на чужую собственность; оно вполнѣ законно, такъ какъ Константинополь въ древности (до 1453 года) былъ столицею православнаго христіанскаго міра, и святая Софія—главнѣйшею и древнѣйшею христіанскою святынею въ немъ. Въ виду современныхъ событій, которыя все болѣе и болѣе приближаютъ насъ къ Востоку и въ частности къ Константинополю, съ которымъ мы издавна связаны самыми тѣсными религіозными узами, мы считаемъ не лишнимъ познакомить своихъ читателей съ исторіею и настоящею судьбою древне-христіанской святыни Константинополя — храма святой Софіи, тѣмъ болѣе, что исторія и настоящая судьба этой святыни и сами по себѣ представляютъ большой интересъ.

Первый разъ святая Софія основана была еще равноапостольнымъ Константиномъ въ IV вѣкѣ, но эта церковь была деревянная и сгорѣла во время одного изъ опустошительныхъ византійскихъ пожаровъ. Вторично создалъ ее императоръ Юстиніанъ. Какова она была при Юстиніанѣ, объ этомъ наши русскіе старинные путешественники повѣствуютъ: «умъ человѣческій не можетъ ни сказать, ни вычесть, какъ она велика и прекрасна,» а современный Юстиніану греческій историкъ свидѣтельствуетъ: «императоръ соорудилъ великое и несравненное зданіе, которому подобнаго не представляетъ исторія, соорудилъ церковь святой Софіи, величайшую, великолѣпную, изящную, для описанія которой не найдешь и слова». Постройка храма святой Софіи обошлась Юстиніану около 3½ милліоновъ нашихъ рублей и продолжалась 6 лѣтъ, подъ руководствомъ знаменитѣйшихъ зодчихъ того времени. «Слава Господу, который сподобилъ меня совершить такое великое дѣло! Я превзошелъ тебя, Соломонъ»! — горделиво воскликнулъ императоръ-строитель, когда патріархъ освятилъ новосозданный храмъ, который по справедливости величался греками «великою церковью».

Лѣтописцы увѣряютъ, что въ древности въ святой Софіи было 365 дверей и 365 престоловъ, по числу дней года. Всѣ 365 престоловъ ея были окованы серебромъ и золотомъ, покрыты драгоцѣн-

ными камнями, а двери были вылиты изъ позолоченной бронзы и мѣди; въ стѣны ея были проведены многочисленные колодцы ключевой воды. Главный алтарь ея былъ украшенъ золотою трапезою, осѣненной золотымъ шатромъ чудной чеканки и обвѣшанной драгоцѣнными вѣнцами императоровъ на тройныхъ золотыхъ цѣпяхъ. Тысяча клириковъ состояли при этомъ необыкновенномъ храмѣ. По своему внѣшнему виду святая Софія поражаетъ своею высотою и громадностью своего центральнаго купола, который, нѣсколько сдавленный сверху, опирается на цѣлую систему меньшихъ куполовъ, полу-куполовъ и купольчиковъ, постепенно понижающихся къ наружи. Въ настоящее время около святой Софіи нѣтъ никакой площади, никакого простора кругомъ, узенькіе переулочки съ маленькими домиками, какъ и вездѣ. Она сама вся застроена пристроичками, придѣльчиками, примкнутыми къ ней стѣнами, домами, лавченками. Но въ этой грязной варварской обстановкѣ, изъ этого неопрятнаго хаоса случайныхъ и глупыхъ построекъ, передъ вами все-таки высится нѣчто великое и чудное, высится громада, стройность, смѣлость и красота, которымъ не даромъ удивлялись вѣка.

Слава святой Софіи разнеслась по всему міру и вездѣ въ христіанскихъ странахъ Востока, у насъ въ Кіевѣ и Новгородѣ, точно такъ же, какъ въ Никеѣ или Трапезунтѣ, стали воздвигать на подобіе этого величественнаго храма храмы святой Софіи, премудрости Божіей. Святая Софія стала самымъ полнымъ художественнымъ воплощеніемъ религіозной мысли восточнаго христіанина, чертогомъ Божіимъ изъ каменьевъ самоцвѣтныхъ неизобразимой красоты, необъятныхъ размѣровъ, чудесно покрытымъ сверху словно нерукотворнымъ свободомъ неба, населеннымъ сіяющими, какъ солнце, ликами ангеловъ и святыхъ мужей,—стала, однимъ словомъ, идеаломъ церковнаго зодчества для всего православія, «канономъ церковной архитектуры», по мѣткому выраженію одного духовнаго писателя. Нельзя сомнѣватъся, что именно въ «Великой Софѣѣ, что строилъ Устиньянъ—Царь», въ этомъ храмѣ храмовъ были очарованы и плѣнены духомъ языческіе послы нашего Владиміра. «Видѣхомъ тамо неизглаголанную красоту церкве, и одежды іерейскія ихъ.... не вѣдяше, на землѣ или на небѣ быхомъ. И нѣсть таковыя красоты и славы нигдѣ же на землѣ».

Въ настоящее время отъ древней святой Софіи, можно сказать,

уцѣлѣлъ только ея чудный каменный скелетъ. Священные сосуды и вообще золотыя и серебрянныя вещи и всѣ драгоцѣнности, украшавшія внутренность Софійскаго храма, были разграблены еще во время 4-го крестоваго похода венеціанцами. Эти западные варвары-христіане, превзошедшіе алчностію турокъ, разрушая, уничтожая и разграбляя всѣ памятники древняго величія Константинополя, не остановились даже и предъ святынями христіанства, не пощадили и храмовъ старой Византіи. «О ужасъ!—пишетъ о нихъ лѣтописецъ. Святые образа безстыдно потоптаны! О горе! мощи святыхъ мучениковъ заброшены въ мѣста всякой мерзости! Божественное Тѣло и Кровь Христовы были разлиты и разбросаны по землѣ. Нѣкоторые изъ нихъ разбивали драгоцѣнныя чаши, ихъ украшенія прятали за пазуху, а изъ нихъ пили, какъ изъ бокаловъ. Святые налои, затканные драгоцѣнностями и необыкновенной красоты, приводившей въ изумленіе, были разрублены на куски... Образами Спасителя и святыхъ пользовались, какъ столами и стульями». Въ частности, о разграбленіи главнаго Константинопольскаго храма,—святой Софіи, лѣтописецъ прибавляетъ: «Когда имъ нужно было вывезти изъ храма священные сосуды, предметы необыкновеннаго искусства и чрезвычайной рѣдкости, серебро и золото, которымъ были обложены каѳедры, амвоны и врата, они ввели въ притворы храма муловъ и лошадей съ сѣдлами; животныя пугаясь блестящаго пола, не хотѣли войти, но они били ихъ и, такимъ образомъ, оскверняли ихъ каломъ и кровью священный полъ храма». А нашъ русскій лѣтописецъ, современный тѣмъ событіямъ, объ этомъ ограбленіи христіанами христіанской святыни разсказываетъ такъ: «Внидоша во святую Софію и одраша двери и разсѣкоша амвонъ, окованъ бо бяше весь сребромъ, и столпы сребряные 12, а 4 кіотные, и тябло изсѣкоша, 12 креста, иже бяху надъ олтаремъ и межи ими шишки яко древо выше мужа, и преграды олтарьныя межи столпы, а то все сребряно; и трапезу чюдную одраша, драгій камень и великій жемчюгъ, а самую невѣдомо камо дѣша, и 40 кубковъ, великихъ, яже бяху предъ олтаремъ, и паникадила, все то сребряно, яко не можемъ числа исповѣдати, со празничьными суды безцѣнными служебными, и евангелія же и кресты честные, и иконы безцѣнныя, все одраша, и подъ трапезою сокровище найдоша, 40 кадей чистаго злата, а на полатѣхъ во стѣнахъ и судохранильници невѣдомо ко-

лико злата и безцѣнныхъ судъ, яко нѣсть числа». Преданіе говоритъ, будто похищенную венеціанцами золотую трапезу, украшавшую главный алтарь Софійскаго храма, и теперь можно видѣть въ тихую погоду на днѣ Мраморнаго моря, куда она погрузилась вмѣстѣ со всѣми награбленными венеціанцами сокровищами во время кораблекрушенія, постигшаго несчастныхъ святотатцевъ.

По завоеваніи Константинополя турками, храмъ святой Софіи былъ обращенъ въ магометанскую мечеть и христіанскіе кресты на немъ были замѣнены мусульманскими полумѣсяцами. Уже Магометъ II, завоеватель Византіи, омывъ рѣками крови мраморы христіанскаго храма, торжественно возсѣлъ на престолъ святой Софіи, не выпуская изъ руки своей окровавленной сабли, и приказалъ возсылать молитвы Могомету. Съ тѣхъ поръ Айя-Софія стала первымъ святилищемъ Стамбула, какъ была она до того первымъ святилищемъ Константинополя. Съ тѣхъ поръ и до сего дня, восходя для молитвы по высокой мраморной лѣстницѣ «мираба», преемники Магомета всегда держатъ въ одной рукѣ книгу закона Магометова, а въ другой обнаженную саблю, на память о той исторической саблѣ, которая взяла когда-то съ кроваваго боя столицу христіанскихъ императоровъ. Одна поэтическая легенда разсказываетъ, что когда азіатскіе варвары ворвались подъ мозаиковые своды святилища и стали съ изступленными криками колоть и рубить толпившійся народъ, священникъ, служившій обѣдню, взялъ чашу со святыми дарами и спокойно направился съ нею къ боковому придѣлу храма. Не успѣли турки занести на него свои окровавленныя сабли, какъ разступилась стѣна храма и поглотила въ себѣ безстрашнаго служителя Божія. И греки, и сами турки вѣрятъ, что онъ до сихъ поръ читаетъ въ глубинѣ своей мраморной стѣны молитвы надъ святою чашею, иногда доступныя благочестивому уху, и что наступитъ день, неизбѣжный день христіанскаго торжества и погибели невѣрныхъ, когда разверзнется вновь чудотворная стѣна и изъ нея выйдетъ опять къ возстановленному престолу Софіи, премудрости Божіей, священникъ со святыми дарами.

Въ святую Софію теперь уже спускаются какъ въ пещеру, по сѣверной грязной лѣсницѣ боковаго входа, полной обломковъ и сора. Громадныя входныя двери прикрыты тяжелыми занавѣсами изъ полинявшаго и изодраннаго краснаго сукна, подбитаго кожею

и украшеннаго вышитыми строками корана. Съ галлереи главнаго входа въ храмъ ведутъ девять такихъ наглухо завѣшанныхъ дверей. При входѣ въ храмъ невольно охватываетъ благоговѣйная таинственность святаго мѣста; въ его величавой громадной пустынности вдругъ словно потонешь. Надъ головами стоитъ чудный сводъ каменнаго неба, а вокругъ стелется цѣлая мраморная площадь, охваченная, какъ стволами вѣковаго лѣса, двумя ярусами драгоцѣнныхъ колоннъ зеленоватаго порфира, темнокрасной яшмы, сѣро-пестрыхъ и темно-голубыхъ мраморовъ изъ Ливіи, Мидіи, Ѳессаліи... Разноцвѣтные мраморы такого же богатства, такой же красоты одѣваютъ и стѣны этого колоссальнаго храма. Изъ мрамора вырѣзанъ и крытый павильонъ падишаха, и обширная галлерея для пѣвчихъ, и изящная, будто бы кружевная, лѣстница каѳедры, и усыпальница султановъ... Всѣ эти мраморныя постройки совсѣмъ не замѣтны въ громадномъ охватѣ храма. Самъ кажешься себѣ такимъ крошечнымъ, ничтожнымъ, подавленнымъ среди его колоссальныхъ размѣровъ.

Христіанскій алтарь вынутъ, и священный «мирабъ» мусульманъ, разукрашенный мраморомъ, предъ которымъ стоятъ прикованы желѣзомъ къ стѣнѣ исполинскія, какъ стволы дерева, расписныя и раззолоченныя свѣчи въ такихъ же гигантскихъ подсвѣчникахъ, предъ которыми висятъ лампады съ страусовыми яйцами и пучками пшеничнаго колоса, повернутъ нѣсколько наискось противъ большаго алтаря, какъ разъ на каабу; доска краснаго мрамора указываетъ ея направленіе. Никакихъ изображеній человѣка или чего нибудь живаго нѣтъ. Безцѣнная мозаиковая иконопись древней Софіи наглухо замазана густымъ слоемъ золотой краски, и только четыре громадныя мозаиковыя фигуры апокалипсическихъ шестикрылатыхъ серафимовъ, изображенныя на парусахъ четырехъ главныхъ пилястровъ, поддерживающихъ куполъ, почему то оставлены нетронутыми, хотя лица ихъ уничтожены варварскою рукою. Взамѣнъ иконъ развѣшаны кое-гдѣ по стѣнамъ и аркамъ круглые черные щиты и длинныя зеленыя таблицы исписанныя золотыми строками корана, да древніе ковры Мекки, расшитые шелками по зеленому фону, освященные прикосновеніемъ съ камнемъ Каабы. На одномъ изъ старыхъ полинявшихъ ковриковъ молился, по турецкому преданію, самъ пророкъ Магометъ. Множество желѣзныхъ прутьевъ и цѣпей спускаются сверху и надъ всею обширною площадью храма, до-

вольно низко надъ поломъ почти сплошь висятъ деревянные трехъугольники, круги, многогранныя звѣзды, увѣшанныя многими тысячами самыхъ невзрачныхъ, но за то безчисленныхъ лампадъ и шкаликовъ. Очень характерно, какъ неизмѣнный обычай мусульманской мечети, но оскорбительно до боли для глаза художника. Но эта гнусная паутина турецкаго варварства, раскинувшая свои неуклюжія тенета по всему пространству художественной и исторической святыни, все-таки не въ силахъ заслонить собою, какъ не въ силахъ заслонить всѣ эти картонные щиты и поношенные ковры, той чудной гармоніи линій, той необъяснимой прелести геометрическихъ формъ, которыми дерзновенно воздымается колоссальный куполъ, осѣняющій собою цѣлую площадь, которыми смотрятъ со всѣхъ сторонъ строгія античныя колоннады, поистинѣ достойныя чертоговъ Божьихъ, и свѣтлые, радующіе глазъ, ряды изящныхъ оконъ.

На одной изъ яшмовыхъ колоннъ, высоко надъ поломъ, видѣнъ рѣзкій и глубокій надрубъ. Это Магометъ II разрубилъ каменный столбъ своею могучею саблею, въѣхавъ во храмъ Софіи по горамъ труповъ,—говоритъ легенда; оттого такъ высоко пришелся и ударъ. А немного дальше, на другой колоннѣ, виднѣется кровавый слѣдъ его правой руки, облитой кровью изрубленныхъ имъ враговъ. Безпощадные сподвижники Магомета топтали своими конями и внизу, и на хорахъ храма толпившихся тамъ дѣтей и женщинъ. До сихъ поръ на эти хоры безъ труда можно въѣхать верхомъ по просторной и пологой спирали, вымощенной большими плитами и вьющейся безъ ступеней на верхъ. На обширныхъ хорахъ еще больше запустѣнія. Мраморныя плиты потрескались и выгнулись, какъ волны моря; въ разбитыя окна свободно влетаютъ птицы, и галки, и голуби вьютъ свои гнѣзда подъ сводомъ купола. Въ византійскую старину эти хоры или «палаты» назначались для женщинъ. «И какъ это дивно и умно устроено,—разсказываетъ одинъ изъ наивныхъ старинныхъ паломниковъ нашихъ:—женщины стояли за прозрачными занавѣсками, ихъ лицъ и нарядовъ никто изъ народа не могъ видѣть, а онѣ, стоя на палатахъ, видѣли все»... Тутъ же пѣвчіе «пѣли пѣніе пречудное и стройное и умъ превосходящее». Въ глухомъ углу хоръ находится гробовая плита Генрико Дандоло, дожа венеціанскаго, который вѣроломно обратилъ силы христіанъ кресто-

носцевъ на разрушеніе и расхищеніе христіанской имперіи. На хорахъ уцѣлѣло много мозаиковыхъ арокъ, очищенныхъ отъ той грубой золотой краски, которою покрыла ихъ безжалостная рука турецкаго фанатика. По этимъ удивительнымъ образцамъ можно судить о красотѣ, вкусѣ и роскоши во внутренней отдѣлкѣ древняго храма. Несокрушимые тысячелѣтіями ковры изъ каменьевъ самоцвѣтныхъ, во всей волшебной пестротѣ и красотѣ своихъ красокъ, въ строгихъ художественныхъ линіяхъ своихъ фигуръ, одѣвали когда-то сплошнымъ драгоцѣннымъ уборомъ весь этотъ необъятный сводъ, всѣ эти купола, арки и ниши, столбы и стѣны. Сторожа-турки систематически ковыряютъ теперь изъ обнаженныхъ арокъ эти цвѣтные камушки, пережившіе народы и царства, и горстями продаютъ ихъ потихоньку посѣтителямъ—туристамъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Справедливый голосъ «Московскихъ Вѣдомостей,» направленный противъ недоброжелателей церковно-приходской школы.*—Между недоброжелателями церковно-приходскихъ школъ и до сихъ поръ есть еще такіе, которые не вѣрятъ въ пользу и успѣхъ этихъ школъ и утверждаютъ, что церковно-приходскія школы не только не будутъ процвѣтать, но рано или поздно совершенно падутъ. Эти мнѣнія указанныя недоброжелатели заявляютъ и печатно, по преимуществу въ «Недѣлѣ» и «Русскихъ Вѣдомостяхъ». «Но пока такіе люди», пишутъ по этому поводу «Московскія Вѣдомости» (№ 95), «слѣдятъ за дѣятельностію церковно-приходскихъ школъ только для «Недѣли» или «Русскихъ Вѣдомостей,» это конечно не бѣда. Иное дѣло, когда подобнымъ лицамъ поручаютъ оффиціальное завѣдываніе и руководство церковно-приходскими школами. Возможно ли, не говоримъ процвѣтаніе, но и простое прозябаніе церковно-приходской школы при учителѣ, который на отношеніе управы, приславшей въ его школу «часословы и псалтири,» написалъ: «такъ какъ высланныя *учебныя пособія* не нужны для моего училища, то я и отсылаю ихъ обратно («Симбирская Земская Газета» № 478); или когда «мировые посредники, игнорируя актъ Высочайшаго довѣрія къ духовенству и подрывая авторитетъ священниковъ, держатъ въ сельскихъ школахъ такихъ непотребныхъ учителей, что сами крестьянскія бабы выгоняютъ ихъ метлами изъ села» («Церковный Вѣстникъ» № 8); когда самъ губернаторъ затруднялся принять просьбу де-

путатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго совѣта, чтобы духовенству предоставили «право избирать помощниковъ для дѣла ученія, равно и устранять недостойныхъ». Вотъ что пишутъ объ этомъ изъ Волыни въ «Церковный Вѣстникъ» отъ 22 февраля: «Депутаты Житомирскаго духовнаго училищнаго округа, объяснивъ, что учителя, насылаемые мировыми дѣятелями, ложно понимая назначеніе народной школы, парализуютъ только дѣятельность пастырей, и пастыри во избѣжаніе столкновеній опускаютъ руки предъ дѣломъ возстановленія церковно-приходскихъ школъ, просили исходатайствовать у высшей власти распоряженіе, дабы мировые посредники присылали учителей не къ самимъ крестьянамъ, несвѣдущимъ и темнымъ, а къ духовенству, которое имѣло бы право избирать помощниковъ для дѣла ученія, равно и устранять недостойныхъ. Но бывшій Волынскій губернаторъ, г. Томара, къ которому поступило ходатайство Волынскаго архіепископа, потребовалъ прежде всего *точнаго указанія церковно-приходскихъ школъ и полныхъ оффиціальныхъ на то доказательствъ для надлежащаго опредѣленія законности приведеннаго въ прошеніи депутатовъ домогательства*. Дѣло конечно затянулось»... Домогательства! Какъ будто дѣло шло о какихъ-либо личныхъ интересахъ, а не объ исполненіи прямой и положительной обязанности. Препровождая къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ напоминалъ священникамъ 10 правило седьмаго вселенскаго собора, что паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили, чтобъ имѣть особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и что учительство въ этихъ школахъ для православнаго духовенства долгъ не только предъ церковію, но и предъ государствомъ: «Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія»... Если на православное духовенство возложена прямая и положительная обязанность «имѣть особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ», ужели вмѣстѣ съ этимъ не предполагалось, какъ понятное само собою, право духовенства «избирать помощниковъ для дѣла ученія и устранять недостойныхъ?» Возможно ли хотя какое-либо ручательство за православное и доброе направленіе школъ, если недостойные помощники въ дѣлѣ ученія, посылаемые Богъ знаетъ кѣмъ, будутъ учить въ той же школѣ совершенно въ противоположномъ духѣ? Въ губерніяхъ со значительнымъ количествомъ инородцевъ правильная постановка право-

славныхъ церковно-приходскихъ школъ имѣетъ, конечно, еще большее значеніе. Если вы проведете инородца только чрезъ свѣтскую школу, онъ останется попрежнему инородцемъ и даже можетъ обратить свое образованіе на развитіе своихъ доморощенныхъ идей. Если же тотъ же инородецъ получитъ свое воспитаніе въ доброй православной школѣ, онъ уже всецѣло переродится въ Русскаго. Наглядный примѣръ подобнаго перерожденія представляетъ чувашская школа. Вотъ отзывъ о воспитанникахъ этой школы отъ лицъ близко знакомыхъ съ нею. «Чувашская школа дорога тѣмъ, что имѣетъ совершенно иное отъ другихъ школъ *религіозное* направленіе. Она представляетъ ту особенность, что возвращаетъ въ народъ тѣхъ же простыхъ Чувашъ, но съ тою разницей, что они умѣютъ говорить и писать по-русски съ полнымъ знаніемъ истинъ православной вѣры. Школа эта тѣмъ и хороша, что она, будучи только по названію чувашскою, въ дѣйствительности русская, выпускаетъ своихъ учениковъ съ истинно русскимъ и притомъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ. Ученикъ, выходя изъ школы, служитъ примѣромъ для своихъ односельчанъ какъ въ частной жизни, такъ и на общественныхъ должностяхъ по сельскому управленію» (*«Симбирская Земская Газета»*, № 480). Менѣе ли нужны подобныя православныя школы на западныхъ окраинахъ нашего отечества, да и во всемъ нашемъ отечествѣ?»

— *Программы для церковно-приходскихъ школъ.*— Какъ сообщаютъ, въ непродолжительномъ времени будутъ разосланы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по всѣмъ епархіямъ вновь выработанныя для руководства преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ учебныя программы, изъ которыхъ каждая напечатана въ количествѣ 10.000 экземпляровъ. Въ настоящее время при Св. Синодѣ вновь составляются правила для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ на право полученія льготы четвертаго разряда въ дѣлѣ отбыванія воинской повинности.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

— *Случай изъ практики священника.*—Одинъ священникъ сообщаетъ въ «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» слѣдующій случай изъ практики священника. «Бывшій мой сосѣдъ по приходу, священникъ о. Іоаннъ П—нъ разсказывалъ, что однажды онъ приглашенъ былъ исповѣдать больнаго возчика изъ проходившаго по селу обоза. Во время исповѣди чрезвычайно удивило его то обстоятельство, что больной, хотя и стоналъ, на видъ казался совершенно здоровымъ. Послѣ исповѣди, това-

рищи усердно стали просить о. Іоанна дать свидѣтельство о напутствованіи больнаго, чтобы, въ случаѣ смерти его въ дорогѣ, безпрепятственно можно было похоронить умершаго на первомъ сельскомъ кладбищѣ. Священникъ, нужно сказать, былъ человѣкъ не молодой и довольно опытный; къ тому же здоровый видъ больнаго и настойчивая просьба товарищей о выдачѣ свидѣтельства возбудили сомнѣніе въ священникѣ. Опасаясь впасть въ какую-либо ошибку, онъ потребовалъ билетъ больнаго. Больной сказывался именно тѣмъ лицомъ, которое прописано въ билетѣ, но примѣты не совпадали: въ билетѣ прописано, что у предъявителя, примѣрно, волосы и борода свѣтло-русые, а въ дѣйствительности субъектъ былъ, по пословицѣ, черный какъ смоль. Замѣтивъ подлогъ, священникъ сообщилъ мѣстной полиціи, по дознанію которой оказалось, что въ одномъ изъ возовъ запрятанъ трупъ того лица, билетъ котораго былъ предъявленъ священнику. На предыдущихъ станціяхъ товарищи, по небрежности, не предложили исповѣдаться больному, а до той станціи, на которой устроили подлогъ, они уже не могли довезти больнаго живымъ. Желая избавиться отъ всякихъ хлопотъ и придирокъ тогдашней земской полиціи (это было въ началѣ 60 годовъ), возчики придумали обмануть священника, чтобы въ слѣдующемъ селѣ безпрепятственно похоронить умершаго. Конечно, въ этомъ случаѣ была одна только небрежность обозныхъ, а можетъ быть и самого умершаго, но вѣдь могло тутъ скрываться и убійство, и священникъ неопытный, по неосторожности, могъ дать свидѣтельство объ исповѣди и затѣмъ оказаться невольнымъ участникомъ въ уголовномъ преступленіи, оправдаться въ которомъ было бы довольно трудно, потому что возчики стали бы, въ оправданіе свое, утверждать, что именно умершій былъ исповѣданъ. Оправданіе тѣмъ труднѣе могло быть для священника, чѣмъ болѣе сходства было бы между исповѣданнымъ и убитымъ, особенно когда дѣло возникло бы не по горячимъ слѣдамъ, что болѣе всего возможно, а спустя уже столько времени, что трупъ разложился и признать его за то или другое лицо было бы невозможно. Такой выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ фактъ и свои выводы изъ него, для предохраненія своихъ собратій отъ подобныхъ ошибокъ въ ихъ практикѣ, я счелъ необходимымъ сдѣлать общеизвѣстнымъ».

— *Необходимая предосторожность при совершеніи браковъ.* — Для предостереженія священниковъ отъ обмана со стороны лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, пишетъ въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» протоіерей А. Соколовъ, считаю нужнымъ предать гласности слѣдующій случай. Въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, состоящій въ запасѣ арміи, подпоручикъ С., пріѣхавъ въ Москву для пріисканія занятій, изъявилъ намѣреніе вступить въ бракъ съ извѣстною мнѣ дѣвицею. Такъ какъ изъ Московскаго духо-

венства никто не зналъ жениха, а между тѣмъ невѣсту я знаю съ ея младенчества, и она состоитъ моею духовною дочерью и живетъ въ одномъ со мною домѣ, то и тотъ и другая просили меня повѣнчать ихъ, при чемъ подпоручикъ предъявилъ мнѣ запасно-отпускной билетъ, въ которомъ онъ показанъ холостымъ и въ графѣ, назначенной для вписыванія перемѣнъ въ семейномъ положеніи запасно-отпускныхъ чиновъ не сдѣлано никакой отмѣтки. Прежде чѣмъ рѣшиться повѣнчать лицо, доселѣ мнѣ неизвѣстное, я письменно просилъ одного изъ постоянныхъ жителей того города, гдѣ прежде служилъ женихъ, похлопотать о томъ, чтобы въ церкви, къ приходу которой принадлежалъ господинъ С., сдѣлано было оглашеніе о желающихъ вступить въ бракъ. На мою просьбу послѣдовалъ отвѣтъ, что подпоручикъ С. давно женатъ, и что его жена не умирала и не состоитъ въ разводѣ съ нимъ, при чемъ указано было и мѣсто ея жительства. Наведенныя справки въ указанной мѣстности подтвердили истину сообщеннаго мнѣ. Такой фактъ не ясно ли доказываетъ, что предбрачныя оглашенія необходимо дѣлать не только въ той церкви, гдѣ предполагается совершеніе таинства, но, и преимущественно, въ церквахъ той мѣстности, гдѣ болѣе извѣстны женихъ или невѣста.

— *Случайности при составленіи метрическихъ записей.*—Одинъ священникъ сообщаетъ въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» слѣдующіе не безъинтересные и небезполезные случаи и наблюденія изъ своей пастырской практики. Одинъ изъ моихъ прихожанъ, говоритъ онъ, принесъ младенца къ отпѣтію. О. діаконъ сѣлъ записывать, а я приготовился отпѣвать—и спросилъ только, есть ли полицейское удостовѣреніе. Мнѣ подали бумагу.—Младенецъ былъ записанъ принадлежащимъ къ семейству В. С., который тутъ же былъ на лицо: это былъ нашъ прежній сторожъ, бывшій воспріемникомъ сына у своей дочери.—Какъ это, спрашиваю я, вѣдь у тебя В., не было маленькихъ дѣтей?—Нѣтъ, не было.—Вѣдь это ребенокъ твоей дочери?—Да.— А ты, говорю дочери,—что скажешь: вѣдь это твой младенецъ?—Да, вы сами крестили, а принималъ отецъ.—Зачѣмъ же покойникъ записанъ сыномъ твоего отца?—А меня спросили какъ зовутъ «отца»,—я и сказала отца .. Хорошо, что я давно уже зналъ это семейство; хорошо еще, что и въ отцы попалъ не другой отецъ, а то случается, что народная простота какъ при крещеніи, такъ и при отпѣтіи записываетъ отца—невѣнчаннаго въ церкви.

Другой случай. Не было псаломщиковъ, а отпѣваніемъ поторопили. Я сталъ записывать самъ.—Какъ зовутъ мать младенца?—Меня?—Какъ зовутъ твоего мужа?—Прочитываю полицейское удостовѣреніе: не такъ.—Отъ чего же въ полиціи записано вотъ какъ—(читаю)?—Записано вѣрно. Это нашъ хозяинъ. У него мы квартируемъ.—Но младенецъ вѣдь не хо-

зяйскій, а твой; какъ же это вышло?—А меня спрашивали: какъ зовуъ «хозяина»; я такъ и сказала. Отца нѣтъ дома, уѣхалъ... Сама ходила...

Подобныхъ случаевъ у каждаго причта насчитывается не мало. Въ городахъ замѣтно, что это не безъизвѣстно и полиціи: видно, что здѣсь люди бьются и добиваются толку, но какъ у насъ, такъ и здѣсь не достаетъ всевѣденія. Спрашиваете отца: выходитъ отецъ, да не тотъ; спрашиваете хозяина (отца),—хозяинъ, да не отецъ. А сколько подобныхъ случаевъ при записи крестинъ! Однажды какъ есть цѣлый день я пробился съ именемъ «Милованъ». Перебралъ всѣ святцы; пересмотрѣлъ Вольфовскій настольный календарь Рынкевича (1869 г. Римско-Восточный календарь. Имена Славянскія)! нѣтъ Милована!—Подавай паспортъ!—Отосланъ на перемѣну.—Когда имянинникъ?—Не знаю.— Съ какого времени считаешь себѣ годъ рожденія?—Не знаю.—Какъ маленькаго тебя называли?—Милованкомъ.—Никакъ я не умѣлъ поддѣлаться къ вопросу о ласкательномъ имени. Къ счастію, у насъ былъ дряхлый старикъ Нилъ Григорьевичъ Глазыринъ, котораго мы звали Нилушкой, а простонародье Милушкой.—А Милушкой мать называла?—Милушкой маленькаго иногда называли.—Такъ настоящее твое имя Нилушка, Нилъ?—Такъ у насъ никого никогда не называли. Впрочемъ, по мнѣ хоть такъ...

Въ крестительной записи почти всегда—четыре имени, четыре отечества и три фамиліи разныхъ. Плохо съ фамиліями: у одного нѣтъ никакой,—Василій Кузминъ и только... Какъ записывать?—Василій Кузмичъ, а прозвища нѣтъ,—у другаго двѣ, а то и три фамиліи:—были мы барскіе, и писались по баринѣ такъ; потомъ вышли на волю, и въ волости пишутъ иначе, а прозываемся мы—вотъ какъ...—Нѣтъ ли документовъ?—Какіе у насъ документы? Никакихъ.—Съ именами—тоже путаница, народъ часто не умѣетъ отличать Андрея отъ Адріана, Вассу отъ Василисы; а чуть имя помудренѣе,—совсѣмъ плохо. Но это не все. Являются отецъ и кумъ, кума и бабка съ младенцемъ, начинается запись.—Какъ зовутъ отца? Отецъ записался В. Г.—Какъ зовутъ родильницу?—сказываетъ свою мать—родительницу: З К.—Кто родилъ ребенка?—А. Б.—За мужемъ ли она?—за мной.—Какъ зовутъ тебя самаго?—Д. Е.—Зачѣмъ же записываешь въ отцы другаго?—Да вотъ вѣдь крестный «отецъ». Нужно иногда еще разъ переспросить отца,—женатъ ли онъ, кто жена, она ли сама родила: случается, что родила не жена, т. е. младенцъ принятъ чужой, а мы дескать записываемъ его въ свои дѣти. Вы противъ этого спорите,—съ вами тоже спорятъ...—Подкинутъ что ли младенецъ?—Нѣтъ; такъ сами взяли?—А кто мать?—Проѣзжіе, Христа ради просили взять. Они ужъ уѣхали, а куда,—не знаемъ. А то приходятъ кумъ, кума и бабка.—Поскорѣе батюшка; чуть живъ...—При записи оказывается,

что кумъ поспѣшно взятъ съ улицы, за кумой ходила посторонняя; бабка—человѣкъ пришлый: мать—здѣшняя, вышла за иногородняго и не знаетъ, изъ какихъ они: толи—Рязанскіе, толи Юрезанскіе. Младенца не окрестить нельзя, не записать тоже.—Созовите, пожалуй, весь причтъ: все равно; въ околоткѣ знаютъ не больше. Отъ того случается—пропускъ, не пропускъ, а то, что метрическіе статьи не узнаваемы, отецъ не знаетъ ни кума, ни кумы, они незнакомы; самъ свидѣтелемъ рожденія и крещенія не былъ; онъ былъ въ отлучкѣ; бабушка же въ церкви записала младенцу одно имя, а домой принесла другое; не то стара и глуха, не то—была на веселѣ, не то—подумала о другомъ, и позабыла настоящее имя.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Прибытіе королевы эллиновъ въ Россію.—27-го іюня въ 6 час. 30 м. вечера на Александровскую станцію Варшавской жел. дороги прибыла королева эллиновъ Ольга Константиновна, съ двумя дочерьми и младшимъ сыномъ. На станціи встрѣчали королеву Августѣйшая мать королевы, великая княгиня Александра Іосифовна, съ сыновьями. Со станціи великая княгиня съ королевой прослѣдовали въ экипажѣ въ Павловскъ, въ Павловскій дворецъ. Ея величество все время пребыванія въ Россіи будетъ жить въ Павловскомъ дворцѣ. Наслѣдникъ греческаго престола, какъ предполагаютъ, тоже прибудетъ въ Россію съ датской эскадрой, которая въ скоромъ времени ожидается въ Кронштадтѣ.

— *Мѣры къ улучшенію пѣнія при церковномъ Богослуженіи.*—Въ послѣднее время, какъ извѣстно, въ средѣ православнаго духовенства возникли оживленные толки и заботы объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ пѣвческихъ хоровъ Заботливость о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія присуща и народнымъ учителямъ гражданскаго вѣдомства. Недавно учебнымъ начальствомъ Западнаго края сдѣланы слѣдующія распоряженія: учителямъ изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ и духовныхъ семинарій, подготовленнымъ къ преподаванію пѣнія, но не устроившимъ церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, вмѣнено, чрезъ дирекціи училищъ, въ непремѣнную обязанность подготовлять учениковъ православнаго исповѣданія къ церковному пѣнію, такъ чтобы изъ нихъ непремѣнно составлялись пѣвческіе хоры. Дирекціямъ народныхъ училищъ предложено выдавать награды преимущественно тѣмъ учителямъ, которые, при общемъ хорошемъ исполненіи своихъ обязанностей, заявятъ себя успѣшными преподавателями церковнаго пѣнія. При такой постановкѣ дѣла преподаванія

церковнаго пѣнія въ народныхъ училищахъ, управленіемъ Виленскаго учебнаго округа приняты мѣры къ тому, чтобы на будущее время сдѣлать невозможными даже и какіе-либо отдѣльные случаи уклоненія народныхъ учителей отъ преподаванія церковнаго пѣнія. Съ этою цѣлію учительскимъ семинаріямъ предложено за правило, чтобы каждый разъ, предъ окончаніемъ курса выпускныхъ учениковъ, съ точностію были опредѣляемы всѣ ученики, способные съ занятіемъ учительскихъ мѣстъ въ народныхъ училищахъ преподавать и церковное пѣніе. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ на обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію обращено самое серьезное вниманіе. Въ нѣкоторыхъ селахъ на югѣ и внутри Россіи съ успѣхомъ вводится такъ называемое обще-народное церковное пѣніе во время богослуженіи весь народъ, присутствующій въ церкви, вмѣстѣ съ женщинами и дѣтьми, поетъ общимъ хоромъ нѣкоторыя обще-употребительныя молитвы, напримѣръ «Пріидите поклонимся», «Херувимскую», «Символъ вѣры», «Отче нашъ» и т. п. «(Новое Время»).

— *Общенародное пѣніе въ Богоявленскомъ монастырѣ.*—Въ воскресенье, 15-го іюня, въ Богоявленскомъ монастырѣ, въ Москвѣ, въ первый разъ пропѣта была ранняя литургія всѣми молящимися, съ начала до конца, подъ управленіемъ собесѣдователя о. Пантелеимона, и пропѣта была очень стройно. Къ этой литургіи, еще до начала ея, изволилъ прибыть и простоять всю ее до конца, д. с. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, которому весьма понравилось бывшее пѣніе и онъ отъ души и сердечно благодарилъ іеромонаха Пантелеимона за введеніе имъ въ праздничные дни общаго пѣнія во время Божественной литургіи.

— *Устройство постоянныхъ внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.*—Въ городѣ Владикавказѣ, Терской области, въ послѣднее время возбужденъ вопросъ объ устройствѣ постоянныхъ внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. На пріобрѣтеніе особаго помѣщенія для чтеній была открыта подписка, давшая по 1-е іюня болѣе 2.000 руб. Теперь, какъ сообщаетъ «Кавказъ». Владикавказская дума, сочувствуя предпріятію законоучителя реальнаго училища, священника І. Мамацева, ведущаго эти чтенія, въ засѣданіи 6-го сего іюня, единогласно постановила отвести участокъ земли на Гимназической улицѣ, чтобы на этомъ участкѣ воздвигнуть зданіе, на собранныя по подпискѣ деньги.

— *Возвращеніе въ православіе штундистовъ.*—Въ послѣднее время въ печати начали появляться отрадныя сообщенія, свидѣтельствующія, что штундизмъ, благодаря дѣятельному и умѣлому старанію православныхъ пастырей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только не усиливается, но замѣтно ослабѣваетъ. Такъ, изъ села Жидовской Гребли, Таращанскаго уѣзда, «Кіевлянину» пишутъ, что штундизмъ, давно уже появившійся и

находившій тамъ для себя богатую почву, въ послѣднее время началъ ослабѣвать. Задушевныя бесѣды новаго священника и ласковое обращеніе съ прихожанами заставили штундистовъ разочароваться въ своемъ ученіи. Сперва они начали посѣщать церковь, а на страстной недѣлѣ восемь изъ нихъ пріобщились Святыхъ Таинъ. Это событіе произвело потрясающее впечатлѣніе на присутствовавшихъ, такъ что многіе прослезились. Жена самаго штундистскаго пресвитера собирается крестить по православному обряду своего ребенка.

— *Переходъ чеха въ православіе.* — «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ отрадное извѣстіе; редакторъ-издатель сочувствующей Россіи и издающейся въ Вѣнѣ славянской газеты на нѣмецкомъ языкѣ, parlamentär, Dr. Карлъ Ивановичъ Живный, а также жена его, дочь покойнаго извѣстнаго славянскаго дѣятеля Скрейшовскаго, и братъ ея Ярославъ Ивановичъ Скрейшовскій, въ пятницу, 2 мая стараго стиля, приняли православіе. Новообращенные—уроженцы Моравіи, той страны, гдѣ христіанское ученіе впервые проповѣдано первоучителемъ славянскимъ св. равноапостольнымъ Кирилломъ, первымъ епископомъ Моравскимъ.

— *Наказаніе Божіе.* — Въ нынѣшнюю св. четыредесятницу, сообщаетъ одинъ священникъ въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», былъ я позванъ для напутствованія больнаго крестьянина, старца лѣтъ 75, который при моемъ входѣ въ его домъ, сказалъ мнѣ, что у него рука и нога не дѣйствуютъ. Я ему сказалъ, что безъ воли Божіей ничего не бываетъ и всякая болѣзнь посылается для вразумленія насъ грѣшныхъ. Я не зналъ, отъ чего приключилась у него эта болѣзнь. Но везшій меня зять этого старца дорогою разсказалъ мнѣ, что означенный старецъ наканунѣ ходилъ давать сѣна скоту и въ досадѣ на что-то сказалъ, чтобы у него отсохли рука и нога. И что же? въ ту же ночь отнялись у него и рука и нога и по сіе время не дѣйствуютъ. Не явное ли это Божіе наказаніе за безразсудное пожеланіе?

— *Мѣры противъ распространенія новыхъ лжеученій.*—Московское «Общество любителей духовнаго просвѣщенія» продолжаетъ изыскивать мѣры для борьбы съ такъ называемымъ «толстовскимъ движеніемъ». На засѣданіи 30 мая разсмотрѣно было нѣсколько толстовскихъ брошюръ фирмы «Посредникъ». Между прочимъ прочитанъ былъ разборъ брошюры «Сократъ», въ которомъ указано было, что, не говоря уже о непригодности подобныхъ разсказовъ для народа, брошюра отличается еще свойствомъ, дѣлающимъ ее непригодною для народнаго употребленія—совершенной лживостію. Ученіе Сократа приложено къ русскому пониманію, но при этомъ безжалостно искажено. «Сократъ» вышелъ у автора не историческій, а такой, какого ему хотѣлось, свой собственный. Послѣ это-

го о. І. И. Соловьевымъ прочитано было «объ одномъ изъ разсказовъ для народа». Напомнивши о своемъ первомъ предложеніи обществу касательно брошюръ графа Л. Н. Толстаго и высказанномъ тогда предположеніи бороться съ его изданіями составленіемъ подобныхъ же брошюръ, о. Соловьевъ высказалъ, что ему этотъ способъ борьбы представляется неудобнымъ съ одной стороны потому, что для борьбы съ такимъ талантомъ, какъ гр. Толстой, потребовался бы такой же талантъ, а съ другой потому, что представляется унизительнымъ и оскорбительнымъ для православія ставить его на одну доску съ какими-нибудь измышленіями и предоставлять читателю судъ надъ тѣмъ и другимъ. По его мнѣнію, прежде выясненія началъ православія должны быть опровергнуты полемически сочиненія Л. Н. Толстаго. Затѣмъ онъ занялся изложеніемъ и разборомъ брошюры «Два старика» и показалъ, что эта брошюра, даже безотносительно къ другимъ сочиненіямъ Толстаго, сама своимъ содержаніемъ говоритъ о неправославномъ направленіи. Въ газетныхъ отчетахъ содержаніе брошюры передаютъ такъ, что этого не видно. Лекторъ выяснилъ истинный смыслъ разсказа, по которому выходитъ, что милосердіе гораздо выше религіозности, и раскрылъ, въ чемъ должно состоять христіанское милосердіе и сострадательность, которыхъ въ героѣ разсказа отнюдь не видно. Истинная любовь состоитъ въ единеніи, истинная благотворительность невозможна безъ любви христіанской, безъ религіи. Въ заключеніе о. предсѣдатель общества прот. І. И. Рождественскій сказалъ, что противодѣйствіе ученію графа Толстаго необходимо, но оно не должно ограничиваться опроверженіемъ отдѣльныхъ брошюръ его; нужно поразить ученіе его въ самомъ корнѣ. «Нужно собрать всѣ его сочиненія, какія теперь извѣстны, ходящія по рукамъ, и заняться ихъ опроверженіемъ, опровергнуть самый принципъ и показать, чему онъ учитъ, чтобы видно было, изъ какого духа исходятъ его брошюры. Когда подрѣзанъ будетъ корень, тогда и вѣтви сами собою отпадутъ, и можетъ быть, не представится болѣе надобности опровергать каждую вновь появляющуюся брошюру».

— *Состояніе эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.*— Въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатаны свѣдѣнія о состояніи эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1885 г. Къ началу года касса имѣла 254,895 р. 9 к.; въ этомъ году поступило 24,423 р. 23 к., израсходовано 5,755 р. 97 к.; осталось 273,652 р. 35 к. Послѣ кассы духовенства Подольской епархіи, Самарская занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое, по своимъ средствамъ.

— *Закрытіе порто-франко въ Батумѣ.*—Присоединенный къ Россіи послѣ турецкой войны 1877 года Батумъ объявленъ былъ Россіею порто-франко. О намѣреніи Государя Императора Александра Николаеви-

ча сдѣлать въ Батумѣ порто-франко внесено было и въ Берлинскій договоръ, однакожъ не въ формѣ какого-либо обязательства, принимаемаго на себя Россіей, а въ видѣ свободной воли Государя Императора. Въ виду невыгодъ для нашей торговли и промышленности имѣть порто-франко въ Батумѣ, а также въ виду того, что Россія никакихъ обязательствъ по этому пункту на Берлинскомъ конгрессѣ на себя не принимала,—Государь Императоръ повелѣлъ закрыть порто-франко въ Батумѣ. Конечно, нѣкоторымъ западнымъ державамъ, въ особенности Англіи, это не понравится, но для насъ дороги интересы Россіи, а не Англіи, продолжающей, вмѣстѣ съ другими державами—Австріею и Германіею, свою антирусскую политику на Балканскомъ полуостровѣ и поддерживающей всѣ дѣйствія князя Баттенберга, какія только направлены противъ Россіи.

— *Увеличеніе сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе.*—Высочайше утверждено 10 февраля и объявлено 12 марта мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи срока дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе, и о вызываемыхъ этою мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности. По новому закону, окончившіе полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ перваго и втораго разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53 устава о воинской повинности (по прод. 1879 г.) и въ дополнительныхъ къ нему узаконеніяхъ, равно какъ окончившіе курсъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, а также выдержавшіе соотвѣтствующее одному изъ сихъ курсовъ испытаніе, состоятъ на дѣйствительной службѣ два года и въ запасѣ арміи тринадцать лѣтъ. Этимъ лицамъ предоставляется поступать въ войска по окончаніи учебнаго курса или по выдержаніи испытанія, не ожидая времени, назначеннаго для производства призывовъ. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе испытаніе изъ курса учебныхъ заведеній перваго разряда или курса учебныхъ заведеній втораго разряда, въ указанномъ въ пунктѣ 3 статьи 171 устава о воинской повинности объемѣ, именуются вольноопредѣляющимися перваго разряда и обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ въ войскахъ одинъ годъ. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе испытаніе по особой программѣ, устанавливаемой по соглашенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія (уст. воин. повин. ст. 173 п. 3), именуются вольноопредѣляющимися втораго разряда и обязаны прослужить на дѣйствительной службѣ въ войскахъ два года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Журавичскаго церковно-приходскаго попечительства.

При Хотовнянской церковно-приходской школѣ, прихода Журавичской церкви, Быховскаго уѣзда, въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя съ жалованьемъ 60 рублей за учебное время, съ 1-го октября до праздника Пасхи, при готовомъ помѣщеніи, освѣщеніи и прислугѣ. Для занятія этой должности объявляется воспитанникамъ и воспитанницамъ, вышедшимъ изъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода),

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ ПРОГРАММЫ:

Семинарскаго курса по догматическому богословію, по обличительному богословію, по общей церковной исторіи, по исторіи русской церкви, по исторіи русской литературы, по начальной алгебрѣ, по физикѣ, по литургикѣ, по введенію въ православное богословіе, по гражданской исторіи общей и отечественной, по практическому руководству для пастырей, по нравственному богословію, по латинскому яз., по греческому языку, по философіи.

Училищнаго курса: по русскому и славянскому языкамъ, по церковному уставу, по латинскому языку, по греческому языку н по ариѳметикѣ.

Цѣна за каждую программу по 3 коп.

Открыта на 1886 г. подписка

на журналъ моды, хозяйства и литературы

«ВѢСТНИКЪ МОДЫ»

съ приложеніями: парижскими модными, раскрашенными картинами, выкройками. раскрашенными рисунками для канвовыхъ и др. работъ и другими безплатными приложеніями и преміями: 1) **Альбомъ узоровъ для работы крестомъ** и 2) **Школа примѣрки и шитья платьевъ** и т. п. (со множествомъ **рисунковъ** въ текстѣ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь при полугодичномъ поминовеніи протоіерея Потапія Твербусъ-Твердаго. *Архимандрита Сергія.*—Рѣчь при годичномъ поминовеніи его же. *Архимандрита Сергія.*—Святая Софія въ Константинополѣ. — Народное образованіе. — По вопросамъ пастырской практики.— Лѣтопись текущихъсобытій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 іюня. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.